



> FOR SOCIETY

PRESENTATIE ADVIESRAPPORT

Schoolontbijt en schoollunch
Een afgewogen keuze

5.1.2e

&

5.1.2e

5.1.2e

Juli 2023

Inhoud

1. Opzet en respons
2. Resultaten PO
3. Resultaten VO
4. Aanbevelingen

Opzet en respons

Opzet onderzoek

- Literatuurstudie
 - Nut en noodzaak
 - Impact binnen diverse domeinen
- Vragenlijstonderzoek
 - Primair onderwijs (PO)
 - Ouders van leerlingen op het PO
 - Voortgezet onderwijs (VO)
 - Ouders van leerlingen op het VO
- Sessie met de Kinderraad van Maastricht

Respons onderzoek

- Literatuurstudie
 - Aantal artikelen: n=27

- Vragenlijstonderzoek

	Respons
PO	22 van de 30 PO-scholen ingevuld
Ouders PO	N=807; afkomstig van 10 verschillende PO-scholen
VO	5 van de 6 VO-scholen ingevuld (<i>alleen Porta Mosana niet</i>)
Ouders VO	N=546; afkomstig van 5 verschillende VO-scholen (<i>alleen Sint-Maartencollege niet</i>)

- Sessie met de Kinderraad van Maastricht
 - Op woensdag 17 mei 2023
 - 10 kinderen



► FOR SOCIETY

Resultaten PO

PO: Algemene perceptie

- **Stelling: Een schoolontbijt is een goed idee.**

	Mee eens
PO	12 van de 22 deelnemende PO-scholen (55%)
Ouders PO	51%
Kinderraad	9 van de 10 kinderen

- **Stelling: Een schoollunch is een goed idee.**

	Mee eens
PO	11 van de 22 deelnemende PO-scholen (50%)
Ouders PO	61%
Kinderraad	7 van de 10 kinderen

PO schoolontbijt: Noodzaak en draagvlak

	Noodzaak ¹	School: Goed idee ²	Ouders: Goed idee ³	Ervaren draagvlak collega's ⁴	Ervaren draagvlak leerlingen ⁴	Ervaren draagvlak ouders ⁴	Ingeschat draagvlak kind ⁵
KC Scharn	Laag	Ja	-	Midden	Midden	Midden	-
KC Wyck	Midden	Niet zeker	-	Laag	Laag	Laag	-
KC Vlinderboom	Midden	Niet zeker	43%	Laag	Laag	Laag	42%
KC Manjefiek	Hoog	Ja	65%	Hoog	Hoog	Hoog	64%
IKC De Geluksvogel	Hoog	Ja	-	Hoog	Hoog	Midden	-
KC Montessori	Midden	Niet zeker	44%	Laag	Laag	Midden	43%
KC Amby	Midden	Niet zeker	-	Midden	Midden	Midden	-
KC De Letterdoes	Hoog	Ja	-	Hoog	Hoog	Hoog	-
KC St. ODA	Hoog	Ja	-	Hoog	Hoog	Hoog	-
KC Mozaïek	Hoog	Ja	-	Hoog	Hoog	Hoog	-
KC JFK/Belfort	Midden	Nee	44%	Laag	Laag	Laag	42%
KC Aloysius	Laag	Ja	-	Hoog	Hoog	Hoog	-
KC St Pieter	Laag	Nee	-	Laag	Midden	Midden	-
IKC Ziezo	Midden	Ja	54%	Midden	Hoog	Midden	45%
Binnenstad	Midden	Nee	43%	Laag	Laag	Laag	47%
De Poort	Midden	Niet zeker	-	Midden	Laag	Laag	-
Dynamiek	Midden	Ja	60%	Hoog	Hoog	Hoog	60%
De Spiegel	Midden	Ja	43%	Midden	Hoog	Hoog	43%
El Habib	Hoog	Ja	-	Hoog	Hoog	Hoog	-
CSN SO - VSO	Midden	Ja	67%	Hoog	Midden	Midden	59%
Bernard Lievegoed school	Laag	Niet zeker	-	Midden	Midden	Midden	-
Talententuin	Hoog	Niet zeker	76%	Midden	Midden	Hoog	74%

PO schoollunch: Noodzaak en draagvlak

	Noodzaak ¹	School: Goed idee ²	Ouders: Goed idee ³	Ervaren draagvlak collega's ⁴	Ervaren draagvlak leerlingen ⁴	Ervaren draagvlak ouders ⁴	Ingeschat draagvlak kind ⁵
KC Scharn	Laag	Ja	-	Hoog	Hoog	Hoog	-
KC Wyck	Midden	Niet zeker	-	Laag	Laag	Laag	-
KC Vlinderboom	Hoog	Nee	51%	Laag	Midden	Midden	48%
KC Manjefiek ⁷	Laag	Ja	86%	Hoog	Hoog	Hoog	86%
IKC De Geluksvogel ⁷	Midden	Ja	-	Midden	Midden	Hoog	-
KC Montessori	Midden	Niet zeker	60%	Laag	Laag	Hoog	56%
KC Amby	Midden	Ja	-	Midden	Midden	Hoog	-
KC De Letterdoes ⁷	Hoog	Ja	-	Hoog	Hoog	Hoog	-
KC St. ODA	Midden	Niet zeker	-	Midden	Hoog	Hoog	-
KC Mozaïek	Hoog	Ja	-	Hoog	Hoog	Hoog	-
KC JFK/Belfort	Midden	Niet zeker	55%	Laag	Laag	Laag	55%
KC Aloysius	Laag	Ja	-	Hoog	Hoog	Hoog	-
KC St Pieter	Midden	Nee	-	Laag	Midden	Midden	-
IKC Ziezo	Hoog	Ja	59%	Midden	Hoog	Hoog	48%
Binnenstad	Midden	Nee	71%	Laag	Laag	Laag	61%
De Poort	Midden	Niet zeker	-	Midden	Midden	Midden	-
Dynamiek	Midden	Niet zeker	64%	Laag	Hoog	Midden	64%
De Spiegel	Midden	Ja	52%	Hoog	Hoog	Hoog	45%
El Habib	Hoog	Ja	-	Hoog	Hoog	Hoog	-
CSN SO - VSO	Midden	Ja	63%	Midden	Midden	Midden	66%
Bernard Lievegoed school	Hoog	Nee	-	Midden	Midden	Midden	-
Talentuin	Hoog	Niet zeker	68%	Hoog	Hoog	Hoog	68%

PO: Bevorderende en belemmerende factoren

Meest benoemde bevorderende factoren:

- De sociale effecten die het zou hebben (meer gelijkheid, armoedebestrijding) (n=16)
- De leereffecten die het zou hebben: gevulde maag leidt tot betere concentratie in de klas (n=16)
- De gezondheidseffecten die het zou hebben op de leerlingen (n=12)
- De steun vanuit de gemeente (n=12)

Meest benoemde belemmerende factoren:

- Te weinig ondersteuning om goed uit te kunnen voeren (n=15)
- Te veel werkdruk van leraren (n=14)

PO: Benodigdheden en externe partners

Meest benoemde benodigdheden:

- Een coördinator of aanspreekpunt om alles in goede banen te leiden (n=17)
- Grote(re) koelkasten (n=17)
- (Meer) vrijwilligers (n=14)

Meest benoemde externe partners:

Essentiële externe partners:	gemeente (86%), supermarkt (73%)
Bekostigd door:	landelijke subsidie (86%), gemeente (77%)
Begeleiding tijdens het eten:	vrijwilligers vanuit de gemeente (64%)
Vorbereiding en opruimen:	vrijwilligers vanuit de gemeente (68%)



› FOR SOCIETY

Resultaten VO

VO: Algemene perceptie

- **Stelling: Een schoolontbijt is een goed idee.**

	Mee eens
VO	2 van de 5 deelnemende VO-scholen (40%)
Ouders VO	52%

- **Stelling: Een schoollunch is een goed idee.**

	Mee eens
VO	0 van de 5 deelnemende VO-scholen (0%)
Ouders VO	56%

VO schoolontbijt: Noodzaak en draagvlak

	Noodzaak ¹	School: Goed idee ²	Ouders: Goed idee ³	Ervaren draagvlak collega's ⁴	Ervaren draagvlak leerlingen ⁴	Ervaren draagvlak ouders ⁴	Ingeschat draagvlak kind ⁵
Sint Maartenscollege	-	Nee	-	Laag	Laag	Laag	-
VMBO Maastricht	Hoog	Ja	69%	Hoog	Hoog	Hoog	32%
Bonnefantencollege	Midden	Niet zeker	58%	Hoog	Hoog	Hoog	26%
Bernard Lievegoedcollege	Midden	Niet zeker	32%	Midden	Laag	Midden	15%
Porta Mosana	-	-	38%	-	-	-	16%
Terra Nigra	Hoog	Ja	94%	Hoog	Hoog	Hoog	61%

VO schoollunch: Noodzaak en draagvlak

	Nood- zaak ¹	School: Goed idee ²	Ouders: Goed idee ³	Ervaren draagvlak collega's ⁴	Ervaren draagvlak leerlingen ⁴	Ervaren draagvlak ouders ⁴	Ingeschat draagvlak kind ⁵
Sint Maartenscollege	-	Nee	-	Laag	Laag	Laag	-
VMBO Maastricht	Hoog	Nee	64%	Laag	Hoog	Hoog	48%
Bonnefantencollege	Midden	Nee	62%	Laag	Laag	Laag	48%
Bernard Lievegoedcollege	Midden	Niet zeker	47%	Laag	Laag	Midden	28%
Porta Mosana	-	-	46%	-	-	-	36%
Terra Nigra	Hoog	Nee	67%	Midden	Hoog	Hoog	59%

VO: Bevorderende en belemmerende factoren

Meest benoemde bevorderende factoren:

- De gezondheidseffecten die het zou hebben op de leerlingen (n=3)
- De sociale effecten die het zou hebben (meer gelijkheid, armoedebestrijding) (n=3)
- Een verbeterde cohesie op school: een gezellig moment tussen leerlingen (n=3)
- Het draagvlak in het team (n=3), onder ouders (n=3), onder leerlingen (n=3)

Meest benoemde belemmerende factoren:

- Te weinig ondersteuning om goed uit te kunnen voeren (n=4)
- Te duur (n=4)
- Te weinig ruimte in de school (n=3)

VO: Benodigdheden en externe partners

Meest benoemde benodigdheden:

- Een coördinator of aanspreekpunt om alles in goede banen te leiden (n=5)
- Meer ondersteunend personeel (n=4)
- Grote(re) koelkasten (n=4)

Meest benoemde externe partners:

Essentiële externe partners:	gemeente (n=3), supermarkt (n=3)
Bekostigd door:	gemeente (n=4), landelijke subsidie (n=3)
Begeleiding tijdens het eten:	vrijwilligers vanuit de gemeente (n=2), PM-ers van kinderopvang (n=2)
Vorbereiding en opruimen:	vrijwilligers vanuit de gemeente (n=3)



► FOR SOCIETY

Aanbevelingen

Aanbevelingen: waar op te letten? (I)

- ✓ Zorg dat een schoolontbijt of schoollunch altijd past bij de school
- ✓ Zorg dat er altijd een coördinator wordt aangesteld om alles in goede banen te leiden
- ✓ Voorkom stigmatisering door een schoolmaaltijd aan iedereen aan te bieden
- ✓ Kiezen tussen schoolontbijt of -lunch? Kijk per PO-school wat hun doel is
- ✓ VO-scholen zien meer in een schoolontbijt

Aanbevelingen: waar op te letten? (II)

- ✓ Geef leerlingen de rust en de ruimte tijdens het eten van een schoolmaaltijd
- ✓ Maak geen verplichting van een schoolontbijt
- ✓ Het uitproberen van minder bekende producten past het beste bij een schoollunch
- ✓ Betrek collega's, leerlingen en ouders van een school vanaf het begin
- ✓ Verwacht geen wonderen

Aanbevelingen: waar te beginnen?

- ✓ Noodzaak en draagvlak hoog (groep 1): Begin en focus op deze scholen
- ✓ Noodzaak en/of draagvlak minder hoog (groep 2): Ga het gesprek aan op deze scholen
- ✓ Noodzaak en draagvlak laag (groep 3): Laat (voorlopig) deze scholen met rust
- ✓ Pak als gemeente een trekkende en faciliterende, maar geen regisserende rol
- ✓ Zorg dat er van elkaar geleerd kan worden

Vragen?



► FOR SOCIETY

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 22